



УДК 343.976 + 343.5



**Владимир Ефимович
ШИНКЕВИЧ,**

профессор кафедры гуманитарных
и социально-экономических дисциплин
Сибирского юридического института
МВД России (г. Красноярск),
доктор социологических наук, доцент
vlashink@yandex.ru



**Екатерина Николаевна
БЕН,**

ученый секретарь ученого совета
Сибирского юридического института
МВД России (г. Красноярск),
кандидат исторических наук
benkn@yandex.ru



**Вячеслав Витальевич
МОЛОКОВ,**

начальник кафедры
информационно-правовых дисциплин
и специальной техники
Сибирского юридического института
МВД России (г. Красноярск),
кандидат технических наук, доцент
vvmolokov@mail.ru

**ОЦЕНКА ФАКТОРОВ НАРКОТИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ СРЕДЫ:
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ЕЖЕГОДНОГО МОНИТОРИНГА НАРКОСИТУАЦИИ
В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ**

**ANALYSIS OF FACTORS FOR SOCIAL ENVIRONMENT NARCOTIZATION:
IN ACCORDANCE WITH RESULTS OF THE ANNUAL MONITORING
OF DRUG SITUATION IN KRASNOYARSK REGION**

Статья посвящена рассмотрению факторов распространения наркотических средств и психотропных веществ в немедицинских целях, выявленных на основании данных, полученных в ходе проводимого ежегодно в Красноярском крае мониторинга наркоситуации. При анализе распространения наркотических средств в регионе оцениваются факторы, способствующие изменению наркоситуации, как в сфере предложения, так и в сфере спроса на наркотики, показана значимость работы по формированию негативного отношения населения к наркотикам различных субъектов антинаркотической деятельности. Авторами отмечено негативное влияние наркотизации общества на состояние криминальной ситуации в социуме. Представлены выводы относительно наиболее значимых факторов наркотизации общества в современных условиях.

The article is devoted to analyzing of factors for distribution of narcotic drugs and psychotropic substances for non-medical purposes, revealed after studying the data of the annual drug situation monitoring in Krasnoyarsk region. While narcotic drugs distribution analysis, factors contributing to the drug situation change in the region, as for demand and supply, are touched upon; the importance of work of different subjects of anti-drug activity, aimed at forming a negative attitude of the population for drugs, is demonstrated. The authors pay attention to a negative impact of the society's narcotization on criminal situation in the society. Findings about the most important factors for narcotization of the society in modern conditions are shown.

Ключевые слова: мониторинг, наркоситуация, наркомания, преступления в сфере незаконного оборота наркотиков, факторы наркотизации, социальная среда.

Keywords: monitoring, drug situation, drug addiction, drug-related crimes, narcotization factors, social environment.



Наркомания – одна из серьезнейших комплексных проблем современного общества, последствия наркотизации социума представляют серьезную угрозу для демографической ситуации и национальной безопасности любого общества в целом. Как показывают наблюдения, наркомании подвержены не только общества с низким уровнем экономического, социального статуса, но и общества, которые стоят на первых местах в рейтинге развитых, успешных государств. Опасность наркотизации общества заключается в ее скоротечности, заразительности, болезненной потребности к получению все новых и новых, вначале эйфорических, ощущений, в дальнейшем – в постоянной потребности преодоления тяжелых физических состояний, ощущений угнетенного сознания, а также в том, что она разрушает и криминализирует социальную среду, при этом антинаркотическая политика общества не приносит существенного улучшения наркоситуации, более того, «криминологические и социологические исследования не подтверждают динамику снижения наркопреступности» [13].

С одной стороны, наркомания разрушает генофонд нации. В Российской Федерации на учете в наркологических диспансерах состоят 423,4 тыс. больных наркоманией [2]. По наблюдениям исследователей, «общемировое число лиц, употребляющих наркотики, составляет около 3% всего населения планеты. Развитие ситуации на рынке наркотиков во многом зависит от положения в Афганистане, где сосредоточены основные посевы опийного мака и в последние годы производилось более 80% мирового объема незаконного опия. Потребители опиатов составляют примерно 0,2% мирового населения. Подавляющее большинство из них употребляют героин, вызывающий тяжелую форму зависимости и являющийся широко

распространенным и наиболее опасным для жизни и здоровья наркотиком» [11].

С другой стороны, наркомания криминализует общественные отношения, способствует росту не только специфической наркопреступности, но и иных преступлений, совершенных под воздействием наркотических веществ и психотропных средств – хищение, насилие и пр. Динамика и удельный вес преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков в абсолютных показателях к общему количеству совершенных преступлений показаны на рисунке 1.

Система мониторинга наркоситуации на сегодняшний день базируется как на статистических данных различных субъектов антинаркотической политики, так и на результатах социологических опросов, которые являются неотъемлемой частью мониторинговых исследований [8]. Качественное проведение подобных исследований позволяет выявить не только подлинные масштабы проблемы, но и направления, формы и методы профилактической деятельности, рассчитать коэффициент латентности наркоситуации, определить наиболее значимые факторы, способствующие и препятствующие распространению употребления наркотиков в немедицинских целях. Знание этих факторов

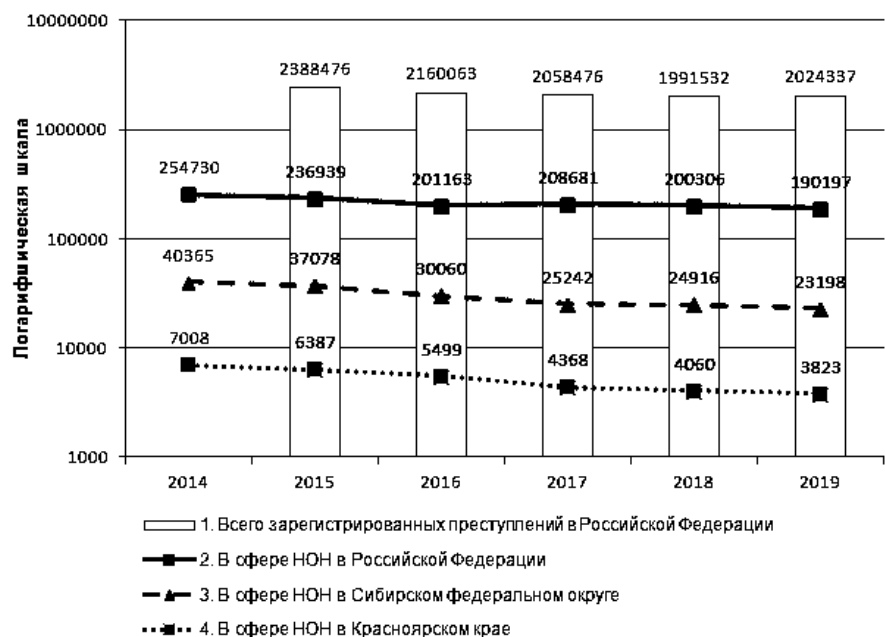


Рис. 1. Динамика преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков



во многом можно соотнести с содержанием суждения, распространенного среди врачей: «Болезнь легче предупредить, чем лечить!». Профилактическая деятельность, с одной стороны, ориентируется на дальнейшее усиление и ужесточение контроля за распространением психоактивных веществ, с другой – определяет приоритет задач первичной профилактики, основанной главным образом на развитии культуры здорового образа жизни и других социально значимых ценностей – созидания, творчества, духовного и нравственного совершенствования человека.

Для оценки факторов наркотизации социальной среды использовались результаты социологического опроса граждан в формате ежегодного мониторинга наркоситуации, который проводится в Красноярском крае в соответствии с требованиями нормативных документов [8, 10]. Опросу подлежат граждане по выборке населения от 14 до 60 лет объемом не менее 0,1% жителей региона. При построении выборочной совокупности учитывались половозрастная структура и уровень урбанизации края, а также уровень образования и материальное положение респондентов. Анализу подвергнем данные последних лет, которые охватывают период после реформирования Министерства внутренних дел Российской Федерации и передачи ей соответствующим Указом Президента РФ функций Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков.

Как показывают наблюдения, человек может признавать у себя наличие вредных привычек (таблица 1), но чаще предпочитает не видеть в этом проблемы и попросту не замечает собственные вредные пристрастия. Большинство признающих наличие вредных

привычек – это мужчины, респонденты более старших возрастов.

Более того, человеку иногда даже комфортно с ними: выпил – расслабился, закурил – сбросил психологическую напряженность, употребил наркотики – получил заряд бодрости, избавился от болезненной напряженности, психологического или физиологического дискомфорта. О последствиях такой зависимости мало кто задумывается, особенно тогда, когда эти последствия еще не наступили. События последних месяцев с коронавирусом – яркое тому подтверждение. Конечно, коронавирус сложно назвать разновидностью зависимости человека, но отношение большинства людей к опасности данной пандемии 2020 года очень схоже с осознанием опасности от употребления наркотиков в немедицинских целях. К наркотикам, как и к коронавирусу, как к опасности большинство начинает относиться серьезно только тогда, когда проблема уже, образно говоря, «постучала в двери», а пока это событие не наступило, проблема как значимая стабильно остается неосознанной, что отражено в таблице 2.

По мнению около 60% опрошенных, наркомания в регионе либо «не распространена», либо «распространена, но не более, чем в других регионах» (рис. 2).

Социальное явление, как и любое иное, имеет причины, обусловленные явно и неявно выраженными детерминантами, влияющими на природу возникновения явления, протекания и прекращения своего существования. Овладев в полной мере знаниями об этих факторах, возможно влиять на динамику и статику наблюдаемых явлений. Среди основных причин распространенности наркомании в регионе респонденты выделяют сле-

ДИНАМИКА ОСОЗНАНИЯ ВРЕДНЫХ ПРИВЫЧЕК НАСЕЛЕНИЕМ

Таблица 1

Есть ли у Вас вредные привычки?	Количество ответов			Процентное соотношение		
	2017	2018	2019	2017	2018	2019
Да	535	414	456	15,5	16,0	21,7
Скорее да	529	404	408	15,3	15,6	19,4
Нет	1875	1418	954	54,2	54,6	45,3
Скорее нет	522	359	286	15,1	13,8	13,6
Итого:	3461	2595	2104	100	100	100



Таблица 2

ПРОБЛЕМЫ, ТРЕБУЮЩИЕ РЕШЕНИЯ В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ, ПО МНЕНИЮ РЕСПОНДЕНТОВ

Проблемы, требующие решения в первую очередь в месте проживания (предлагалось выделить не более пяти)	Количество ответов			Процентное соотношение		
	2017	2018	2019	2017	2018	2019
Нехватка жилья	1069	802	840	7,9	7,9	10,6
Качество дорог	2598	1649	1235	19,3	16,3	15,6
Алкоголизм	1957	1292	1028	14,5	12,8	13,0
Безработица	2390	1731	1430	17,7	17,1	18,1
Состояние жилищно-коммунальной сферы	1460	1188	1030	10,8	11,8	13,0
Наркомания	1162	1002	551	8,6	9,9	7,0
Качество медицинского обслуживания	1936	1536	1308	14,3	15,2	16,5
Преступность	764	750	391	5,7	7,4	4,9
Другое	157	153	99	1,2	1,5	1,3
Итого:	13493	10103	7912	100	100	100

дующие детерминанты: моральная деградация общества, вседозволенность, неудовлетворенность жизнью, социальное неблагополучие, излишняя свобода, отсутствие организованного досуга, влияние наркобизнеса, доступность наркотиков, безработица, экономические проблемы. Данные наблюдения отражены в таблице 3.

Как видно из таблицы 3, рейтинг той или иной детерминанты из года в год либо не меняется, либо происходит чередование места в пределах одного пункта рейтинговой шкалы. Это наблюдается и наверху рейтинговой шкалы, и на других ее уровнях. Необходимо признать, что каждый из наблюдаемых факторов не существует сам по себе, он дополняет другие, аккумулирует отрицательные последствия каждого в отдельности. Излишняя свобода в действиях нередко является следствием моральной деградации, а безработица напрямую влияет на феномен социального неблагополучия и пр.

Примечательно, что респонденты из числа как высокообеспеченных семей, так и из семей, не обеспеченных самым необходимым, на первое место в рейтинге основных проблем, способствующих распространению наркомании, поставили «неудовлетворен-

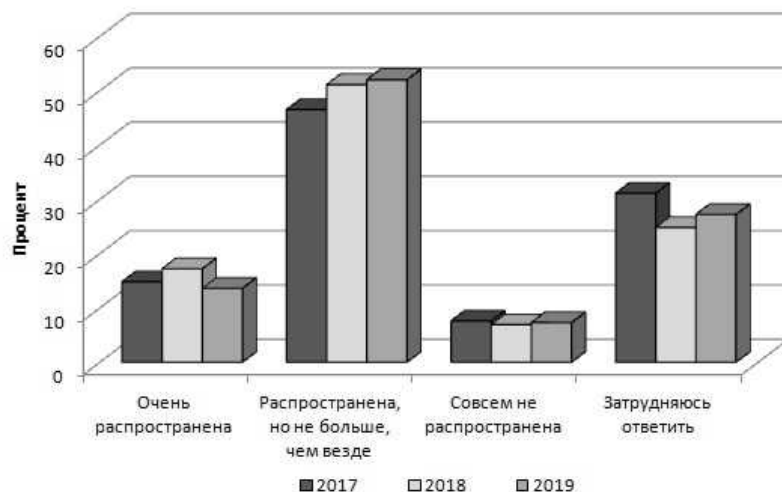


Рис. 2. Уровень субъективной оценки распространенности наркомании в регионе

ность жизнью и социальное благополучие». Это указывает на то, что наркомания способна поражать не только представителей «социального дна», но и тех, кто по основным социальным параметрам занимает верхние уровни социальной стратификационной лестницы. Значимым фактором респонденты из числа тех, кто считает, что они не обеспечены самым необходимым, отметили повышение таких факторов, как «влияние наркобизнеса, доступность наркотиков» и «безработица, экономические проблемы».

В середине шкалы рейтинга наиболее значимых факторов наркотизации населения на-



Таблица 3

ОСНОВНЫЕ ПРИЧИНЫ РАСПРОСТРАНЕНИЯ НАРКОМАНИИ

Основные причины распространения наркомании в регионе	2017		2018		2019	
	%	Рейтинг	%	Рейтинг	%	Рейтинг
Неудовлетворенность жизнью, социальное неблагополучие	18,1	2	19,6	1	18,0	2
Моральная деградация общества, вседозволенность	23,1	1	19,3	2	19,5	1
Плохая работа правоохранительных органов	7,9	6	8,5	6	8,1	7
Излишняя свобода, отсутствие организованного досуга	13,3	4	12,1	4	14,0	3
Влияние наркобизнеса, доступность наркотиков	15,6	3	15,3	3	13,8	4
Безработица, экономические проблемы	11,0	5	11,7	5	11,8	5
Влияние массовой культуры и СМИ	6,0	7	7,4	7	9,5	6
Слабость профилактической работы	4,1	8	5,1	8	4,7	8
Другое	0,8	9	0,8	9	0,6	9
Итого:	100	-	100	-	100	-

ходятся два фактора, также взаимосвязанных между собой и способных аккумулировать отрицательные последствия наркомании. Это, во-первых, «излишняя свобода, отсутствие организованного досуга» и, во-вторых, «влияние наркобизнеса, доступность наркотиков». Однако эти факторы проявляются в различных сферах общественных отношений. Излишняя свобода и отсутствие организованного досуга проявляются в сфере спроса, а влияние наркобизнеса и доступность наркотиков – в сфере предложения. Противодействие спросу на наркотики – одна из задач правоохранительных органов, и, надо признать, в данном направлении проводится значительная работа. По мнению лишь 6-8% респондентов, существенным фактором наркотизации общества является «плохая работа правоохранительных органов». Вопросы, требующих решения, предостаточно, главный – научиться различным субъектам антинаркотической деятельности работать на опережение. Изобретательность «торговцев смертью» поражает своим размахом, следовательно, необходимо совершенствовать формы и методы опережающей работы правоохранительных органов в данном направлении.

Более сложная сфера общественных отношений – это сфера спроса. Можно много спорить о первичности спроса или предложения, но по факту – спрос рождает предложение.

Существенное влияние на формирование спроса на наркотики оказывают: неудовлетворенность жизнью, социальное неблагополучие, моральная деградация общества, вседозволенность, влияние массовой культуры и СМИ, слабость профилактической работы. На наш взгляд, отдельно необходимо остановиться на факторе «отсутствие организованного досуга». Значимость данного фактора заключается в том, что он кроме воспитательной составляющей вбирает в себя и деятельную, непосредственно связанную с формированием культуры здорового образа жизни на практике. В организации здорового образа жизни сегодня нуждаются все, но особенно наиболее активная часть населения – молодежь. Именно среди молодежи чаще всего отмечаются факты первого знакомства с действием наркотических средств, что и отражено на рисунке 3.

Надо отметить, что наши наблюдения относительно первой пробы наркотиков во многом коррелируют с наблюдениями других исследователей проблемы немедицинского употребления наркотиков в молодежной среде в исследованиях прошлых лет [1; 3; 4].

Анализируя основные факторы наркотизации населения, отмеченные респондентами разных возрастных групп в ходе опроса, отметим, что молодежь, особенно 14-17 лет, чаще всего указывала на такие факторы, как



«неудовлетворенность жизнью, социальное неблагополучие» и «моральная деградация общества», что в целом соответствует ее склонности к критическим оценкам окружающей действительности и более агрегированной предрасположенности к протестному поведению, склонности к вседозволенности. Как фактор наркотизации социальной среды «излишняя свобода, отсутствие организованного досуга» чаще всего выбирали респонденты 30-39 и 40-49 лет. Респонденты возрастной группы 30-39 лет чаще всего отмечали, что в населенном пункте, где они живут, недостаточно возможностей, чтобы интересно проводить свободное время. Отмеченные возрастные группы – это группы возраста родителей подростков. Им не безразлично, чем занимают себя их дети, когда появляется свободное время, когда они предоставлены сами себе, находятся вне контроля.

В целом оценка фактора возможности интересно проводить досуг, по ответам респондентов всех возрастных категорий, показана в таблице 4. По мнению большинства опрошенных, они имеют существенные сложности проводить свой досуг интересно. Этой точки зрения в наблюдаемый период придерживаются 63-65% респондентов.

Интересному досугу могут способствовать увеличение количества бассейнов, новых спортивных залов и площадок, их доступность для населения всех возрастов, гибкая система скидок для населения с учетом возраста, социального положения семьи и пр., расширение сети кинотеатров и торгово-развлекательных учреждений, зеленых зон – парков, скверов, сопутствующего уличного озеленения, продолжение благоустройства естественных лесопарковых территорий, наполнение их прогулочными, развлекательными и познавательными площадками. Потребность в дополни-

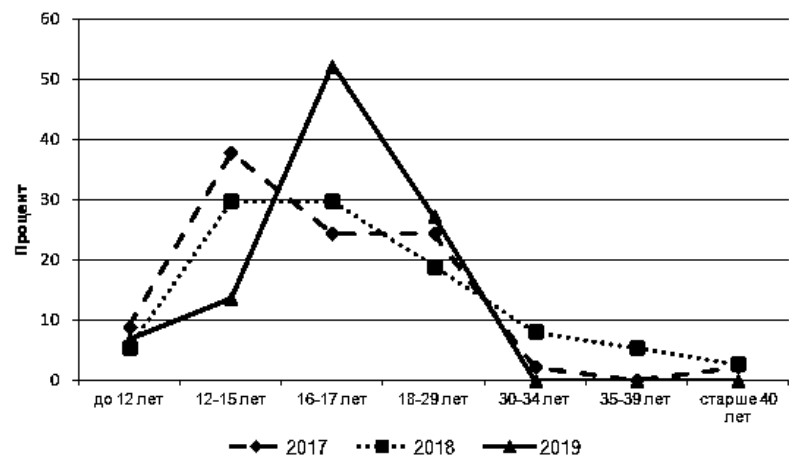


Рис. 3. Первый опыт употребления наркотиков

тельных объектах развлекательно-досуговой сферы отражена в таблице 5.

Анализ выраженности потребности населения в новых культурно-досуговых объектах позволяет констатировать, что острота практически всех выделенных потребностей в наблюдаемый период в основном относительно стабильная, при некоторой динамике в пределах естественной погрешности эмпирических исследований. И все же относительно большинства объектов культурно-досуговой сферы наметилась небольшая тенденция снижения остроты напряженности, что наглядно продемонстрировано на рисунке 4. На данном рисунке видно, что существенно выросла потребность в бассейнах как местах проведения досуга населения, а также пусть и незначительный, но постоянный рост числа тех респондентов, которые отметили факт достаточности в регионе объектов культурно-досуговой сферы. Последний показатель имеет обратную корреляцию с кривой динамики падения остроты в новых подобных объектах.

Таблица 4
ВОЗМОЖНОСТЬ ПРОВОДИТЬ ИНТЕРЕСНО СВОБОДНОЕ ВРЕМЯ

Возможность проводить интересно досуг	Процентное соотношение		
	2017	2018	2019
Да	14,1	12,8	15,1
Скорее да	20,4	20,7	21,9
Нет	39,6	41,4	38,7
Скорее нет	25,8	25,1	24,3
Итого:	100	100	100



Таблица 5

ПОТРЕБНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНА
В РАЗЛИЧНЫХ КУЛЬТУРНО-МАССОВЫХ И СПОРТИВНЫХ ОБЪЕКТАХ

Что ДОПОЛНИТЕЛЬНО Вам нужно для того, чтобы интересно проводить свободное время?	Процентное соотношение		
	2017	2018	2019
Новый спортивный клуб	15,8	13,6	13,8
Больше кинотеатров	15,3	12,1	12,5
Новые парки, зеленые территории	21,9	22,7	18,4
Бассейн	14,1	18,7	21,0
Новый интернет-клуб	3,7	2,5	2,4
Новые ночные клубы, бары	3,5	4,3	3,6
Новые кафе, рестораны	6,5	7,4	8,3
Торгово-развлекательные комплексы	14,3	13,8	12,3
Ничего дополнительно не нужно, все есть	3,1	3,5	5,5
Другое	1,9	1,4	2,1
Итого:	100	100	100

Досуг включает в себя две составляющие: пассивную и активную. Рассматривая потребности в новых объектах культурно-досуговой сферы, мы можем однозначно утверждать, что в подавляющем большинстве это потребности в тех объектах, где прежде всего реализуется активный досуг. Однако в зависимости от ситуации, в которой существует человек, существенная или незначительная часть досуга расходуется на пассивный отдых, ведущий зачастую к актуализации в поведении человека различных явлений антикультуры (алкоголизм, наркомания, антиобщественные поступки и др.). Данный вид досуга связан с пассивными видами времяпрепровождения, когда человек выступает в виде пассивного зрителя, потребителя культурных ценностей, или с ничегонеделаньем. Сегодня общество, наполняя окружение человека различными объектами культурно-досугового предназначения, предпринимает попытки вытеснения из сферы досуга именно пассивной его составляющей или, по крайней мере, стремится к ее оптимизации, так как человеку иногда необходимо просто отдохнуть, побыть одному [14]. Подтверждением этому могут служить показатели динамики снижения уровня необходимости рас-

ширения дополнительных мест досуга, что также отражено на рисунке 4.

Вместе с тем необходимо признать, что неорганизованный и псевдоактивный досуг, где человек является лишь ведомым в своих действиях, а не ведущим, где мероприятия выбираются по складывающимся обстоятельствам, несет в себе большие негативные потенциалы. Исследования прошлых лет, в том числе с нашим участием [5; 9; 12; 15], показали, что именно социальное окружение в период совместного неорганизованного времяпрепрово-

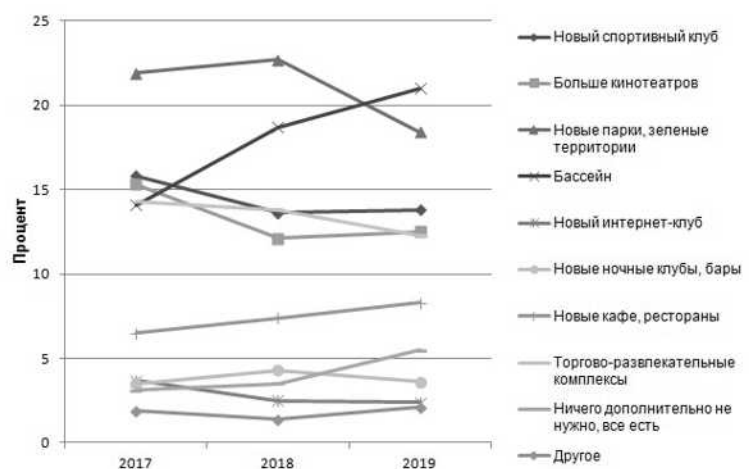


Рис. 4. Динамика остроты востребованности новых культурно-досуговых объектов в регионе



ждения способствует получению первого опыта употребления различных психоактивных веществ. Чаще всего приобщение молодых людей к наркотикам проходит при активном посредничестве знакомых и друзей. Именно при их участии, к сожалению, зачастую происходит и кооптация новых наркоманов. Наибольшую опасность представляют не столько друзья, которых, как правило, знают и родители, а новые знакомые, особенно те, которые активно замещают нишу прежних друзей в общении. Роль социального окружения в наркотизации социальной среды отражена в таблице 6.

Необходимо отметить, что данные наблюдения относятся только к той части населения, которая употребляет или когда-либо употребляла наркотики. Это совершенно не означает, что следует исключить взаимодействие с друзьями, знакомыми. Большинство людей (более 75%) не общаются с людьми, употребляющими наркотики, но около 25% респондентов все же указали, что в их социальном окружении либо есть такие, либо они с ними общаются. От них в условиях, когда объект внимания не способен в силу своего характера отказаться от предлагаемой дозы (чаще всего это подростки и молодежь 14-20 лет), в основном исходит основная опасность распространения наркотиков и приобщения новых потребителей, формирования спроса на наркотики в социальной среде.

Анализ наиболее «благоприятных» мест первой пробы наркотиков показал, что по-прежнему остаются опасными, особенно для подростков и молодежи, улица, двор, подъезд как места ее сбора для проведения пассивного или псевдоактивного досуга, загородные увеселительные поездки в кругу малознакомых людей. Здесь молодой человек становится членом стихийных

групп, которые возникают более или менее спонтанно и функционируют вне педагогического и родительского контроля. Нередко взаимоотношения в этих группах, мнение членов группы становятся приоритетными в сравнении с мнением членов традиционных коллективов (семья, образовательное учреждение). Наиболее вероятные места первой пробы и динамика фактов пробы в этих местах отражены в таблице 7.

В секторе предложения наркотизации населения во многом способствует доступность наркотиков посредством появления на наркорынке новых разновидностей наркотических средств и психотропных веществ, в том числе и их синтетических аналогов. На вопрос: «Как Вы думаете, трудно ли достать сегодня наркотики?» – около 50% респон-

Таблица 6
СУБЪЕКТЫ, ПРЕДЛОЖИВШИЕ ПЕРВУЮ ПРОБУ НАРКОТИКОВ

Субъекты, предложившие попробовать наркотики	Процентное соотношение		
	2017	2018	2019
Коллеги по учебе/работе	5,7	5,9	2,1
Друзья, с которыми я встречаюсь после учебы/работы	37,1	29,4	27,7
Кто-то из членов семьи	0,0	0,0	0,0
Кто-то из знакомых	40,0	38,2	51,1
Сам(а) решил(а) попробовать	8,6	14,7	4,3
Кто-то другой	8,6	11,8	14,9
Итого:	100	100	100

Таблица 7
НАИБОЛЕЕ ВЕРОЯТНЫЕ МЕСТА ПЕРВОЙ ПРОБЫ НАРКОТИКОВ

Места первой пробы наркотиков	Процентное соотношение		
	2017	2018	2019
На природе, за городом	15,4	11,8	9,1
Дома	7,7	8,8	6,8
На улице, во дворе, в подъезде	38,5	23,5	38,6
В клубах, на дискотеках	7,7	8,8	15,9
В гостях у друзей, знакомых	17,9	26,5	18,2
В учебном заведении	0,0	11,8	6,8
На работе	0,0	0,0	0,0
В общественном туалете	0,0	0,0	0,0
В армии	2,6	5,9	2,3
В других местах	10,3	2,9	2,3
Итого:	100	100	100



дентов в наблюдаемый период отдавали предпочтение индикаторам «сравнительно легко» и «легко». Показатели по другим индикаторам также отличаются во времени незначительно, в пределах естественной погрешности, что отражено на рисунке 5.

Данные наблюдения позволяют говорить о том, что работа различными субъектами антинаркотической деятельности, с одной стороны, проводится стабильно, с другой – без существенных нововведений в тактике и стратегии антинаркотической политики. Для эффективного решения проблемы противодействия распространению наркомании в регионе население предлагает прежде всего ужесточить меры принуждения и наказания, расширить работу с молодежью, активно использовать потенциальные возможности проводимых физкультурных и спортивных мероприятий с населением. Большие возможности для профилактики наркомании население видит в расширении мер принудительного лечения лиц, употребляющих наркотики в немедицинских целях. Основные меры, необходимые, по мнению

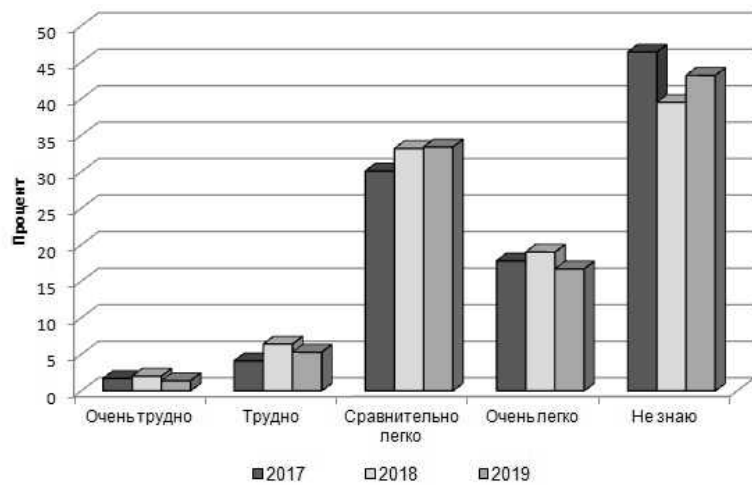


Рис. 5. Доступность наркотиков в регионе

респондентов, для стабилизации наркоситуации в обществе, отмечены в таблице 8.

Молодежь 14-29 лет для эффективной профилактической работы отмечает прежде всего значимость проводимых физкультурных и спортивных мероприятий, опрошенные старших возрастных групп указывают на необходимость расширения работы с молодежью. Анализ значимости различных факторов показывает, что в профилактике наркотизации общества необходимо сочетать как меры, направленные на профилактику

Таблица 8
НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНЫЕ МЕРЫ АНТИНАРКОТИЧЕСКОЙ ПРОФИЛАКТИКИ

Оценка эффективности антинаркотических мер	Процентное соотношение		
	2017	2018	2019
Специальные концерты, фестивали	4,0	3,9	3,9
Физкультурные и спортивные мероприятия	14,3	11,8	12,7
Тематические программы и фильмы на телевидении	4,9	4,4	5,1
Публикации в Интернете, специализированные сайты	3,9	4,1	3,7
Лекции и беседы в учебных заведениях	9,8	9,0	9,2
Расширение работы с молодежью	13,6	13,3	14,9
Беседы специалистов-наркологов с родителями учащихся, студентов	8,3	9,0	8,6
Выступления бывших наркоманов	9,2	9,5	7,4
Повышение доступности помощи психологов, психотерапевтов	6,7	8,8	6,7
Ужесточение мер наказания за наркопреступления	14,3	14,6	16,2
Принудительное лечение наркоманов	10,4	10,7	11,0
Другое	0,6	0,9	0,6
Итого:	100	100	100



Таблица 9

ОСНОВНЫЕ СДЕРЖИВАЮЩИЕ ФАКТОРЫ

Основные факторы, удерживающие от употребления наркотиков	Процентное соотношение		
	2017	2018	2019
Опасность заболеть ВИЧ-инфекцией и вирусными гепатитами В и С	11,7	12,6	10,2
Полное привыкание	10,6	11,4	9,7
Ранняя смерть	15,8	16,4	12,9
Боязнь оказаться в тюрьме	6,0	8,1	7,0
Боязнь остаться ненужным обществу	6,6	7,1	6,1
Потеря уважения близких	9,1	8,9	8,4
Боязнь отлучения от семьи	6,9	6,2	6,4
Осознанное отрицательное отношение к употреблению наркотиков	30,2	26,4	36,9
Другое	3,1	2,9	2,3
Итого:	100	100	100

спроса на наркотики («расширение работы с молодежью», «физкультурные и спортивные мероприятия» и др.), так и меры, направленные на снижение предложения наркотиков («ужесточение мер наказания за наркопреступления», «принудительное лечение наркоманов» и др.). Субъектам антинаркотической профилактики следует строго учитывать особенности форм и методов работы по первичной и вторичной профилактике, в ходе мероприятий по вторичной профилактике формировать осознанное отрицательное отношение к употреблению наркотиков у населения различных возрастов, которое непосредственно столкнулось с проблемой наркозависимости, объяснять последствия данной зависимости и пути ее преодоления. Основные факторы, удерживающие от употребления наркотиков, отмечены в таблице 9.

Таким образом, на основании проведенного анализа результатов исследований в ходе ежегодного мониторинга наркоситуации на территории Красноярского края необходимо отметить следующие факторы, оказывающие существенное влияние на состояние и динамику наркотизации населения:

во-первых, социальные проблемы, с которыми сталкивается население в процессе своей жизнедеятельности – это, как правило, потеря работы или сложность с трудоустройством и имеющиеся существенные проблемы по их разрешению как сейчас, так и в ближайшей перспективе;

во-вторых, как продолжение первого фактора низкое качество антинаркотических индивидуальных и массовых профилактических мероприятий с гражданами, находящимися в группе риска по факту возможного употребления наркотиков, фрагментарность и бессистемность первичной профилактики;

в-третьих, с одной стороны, неэффективность организации досуга, непопулярность

многих форм организованного досуга, с другой – отсутствие навыков, умений, а иногда и желания организовывать личный здоровый досуг;

в-четвертых, продолжающаяся криминализация наркосреды, появление на наркорынке новых видов наркотических средств и психотропных веществ, имеющих повышенную опасность для человека, изыскание и внедрение наркораспространителями новых, как правило, бесконтактных способов передачи наркотиков наркопотребителям, безответственность человека, прежде всего перед собой, перед своими близкими и окружающими;

в-пятых, наличие сформировавшихся социальных установок в сознании отдельных людей как более простых для реализации в поведении – употребление за компанию, стремление с «легкостью» получить заряд временного удовольствия, отказ от непонимания вредности наркотиков для организма. Часто внутренними причинами начала употребления наркотиков являются неумение сказать «Нет!», желание поскорее стать взрослым, способным самостоятельно принимать пусть и безответственные, но решения;

в-шестых, неумение дружить и выбирать друзей, отсутствие навыков и опыта распознавания в навязываемом новыми случайными знакомыми общении опасности вовлечения в сферу проявления наркотической субкультуры.



Библиографический список

1. Воронин, М.Ю. Криминологическая политика защиты населения от наркотизации : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.08 / М.Ю. Воронин. – М., 2010.
2. Доклад о наркоситуации в Российской Федерации в 2018 году / Государственный антинаркотический комитет. – М., 2019.
3. Комлев, Ю.Ю. Социологический мониторинг наркоситуации подростково-молодежной среды / Ю.Ю. Комлев. – Казань: ЗАО «Новое знание», 2005.
4. Комлев, Ю.Ю. Тенденции наркотизации подростково-молодежной среды в Татарстане / Ю.Ю. Комлев. – Казань: ЗАО «Новое знание», 2006.
5. Невирко, Д.Д. Наркоситуация и основные направления профилактики наркомании в вузах Красноярского края / Д.Д. Невирко, В.Е. Шинкевич, Т.В. Коробицина // Социологические исследования. – N 9. – 2012. .
6. Коробицина, Т.В. Анализ состояния преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков, на территории Красноярского края / Т.В. Коробицина // Проблемы борьбы с преступностью в Сибирском регионе : материалы международной конференции. – Красноярск, 2004.
7. Коробицина, Т.В. Социально-демографическая характеристика лиц, участвующих в незаконном обороте наркотиков / Т.В. Коробицина // Личность, творчество и современность : сборник научных трудов. Вып. 9. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2006.
8. Методика и порядок осуществления мониторинга, а также критерии оценки развития наркоситуации в Российской Федерации и ее субъектах (третий пересмотр) : утверждена п. 1.3 протокола заседания Государственного антинаркотического комитета России от 15 февраля 2017 г. N 32.
9. Невирко, Д.Д. Особенности наркоситуации в субъектах Сибирского федерального округа и основные направления антинаркотической профилактической деятельности в современных условиях (по результатам социологических исследований) / Д.Д. Невирко, П.В. Тепляшин, С.А. Ступина // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. – 2014. – N 4 (14).
10. Об утверждении Положения о государственной системе мониторинга наркоситуации в Российской Федерации : постановление Правительства РФ от 20 июня 2011 г. N 485 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – N 26. – Ст. 3808.
11. Плотникова, М.В. Статистическое исследование распространения наркомании и развития наркологической службы в России : дис. ... канд. эконом. наук : 08.00.12 / М.В. Плотникова. – М., 2010.
12. Состояние и перспективы обеспечения наркобезопасности социума: по результатам мониторинговых исследований в Красноярском крае : монография / В.Е. Шинкевич, Е.Н. Бен, Н.В. Маслодудова [и др.]. – Красноярск : СибЮИ МВД России, 2019.
13. Шекк, Е.А. Региональный анализ состояния преступности в сфере незаконного оборота наркотиков в России в 2018 г. / Е.А. Шекк // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики : материалы XXII международной научно-практической конференции (4–5 апреля 2019 г.) : в 2 ч. / отв. ред. Н.Н. Цуканов. – Красноярск : СибЮИ МВД России, 2017. – Ч. 1.
14. Шинкевич, В.Е. Уровень охвата населения досуговыми учреждениями как фактор эффективной организации здорового образа жизни / В.Е. Шинкевич, С.А. Ступина // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. – 2015. – N 2. – С. 73-82.
15. Шинкевич, В.Е. Оценка состояния, основных детерминант и профилактика наркопотребления в Красноярском крае / В.Е. Шинкевич, Т.В. Коробицина // Социологические исследования. – 2018. – N 2 (406). – С. 152-158.